

Taas erehdyttiin

Minkälaisia sotia tulevaisuudessa käydään? Tätä tutkitaan paljon, koska eri valtiot haluavat kehittää armeijoi- taan tulevia sotia varten. Tulevaisuuden ennustaminen on vaikeata ja sen takia arviot menevät usein väärin. Iso strategiatason virhe Euroopassa tehtiin Neuvostoliiton hajotessa. Uskottiin Euroopassa sotien olevan ohi. Vaikka sotia on sen jälkeen Euroopankin alueella käyty, ovat ne olleet enemmän paikallisia. Paikallisille sodille saadaan helposti ”selitys”, eikä peruslinjaa tarvitse muuttaa. Nyt ollaan tilanteessa, jossa Naton jäsenmaiden pääosalla on käytössä pienehköt ammattiarmeijat. Nämä ammattiarmeijat ovat hyvin varustettuja, mutta niiden tappion sietokyky on heikko. Ukrainan tukeminen modernilla länsimaisella kalustolla on vaikeaa, koska käytettävissä olevan kaluston määrä on vähäinen. Ukrainalle annettava kalusto pitää korvata, mutta kovin nopeasti uutta kalustoa ei saada hankittua. Sotateollisuus pyöriin täydellä teholla ja saa hyvät voitot. Myydystä kalustosta voi pyytää paremman hinnan, kun ostajia on paljon. Venäjä on nyt sotilaallisesti heikko, joten selustassa olevat Nato-maat voivat tilapäisesti heikentää joukkojensa materiaalista tasoa vahventamalla Ukrainaa tarvittavalla sotilasmateriaalilla.

Suomi on poikkeus peruslinjasta, koska armeija perustuu reserviläisiin. Meidän joukkojen määrä on kuitenkin edelleen kohtuullisen suuri. Meiltä löytyy peruskoulutettua reserviä yli sodan ajan joukkojen tarpeen. Tarvittaessa niiden kouluttaminen sotakelpoiseksi vaatii paljon vähemmän aikaa kuin siviilien kouluttamien alusta alkaen. Sijoittamatonta reserviä voidaan käyttää tappioiden korvaamiseen tai uusien joukkojen perustamiseen, jos materiaalia saadaan käyttöön.

Ukrainan sota osoittaa kuinka Venäjäkin on arvioinut taistelun kuvan väärin. Se on valmistautunut väärin käymäänsä sotaan. Se uskoi tehokkaaseen hyvin varustettuun ja koulutettuun värvättyyn armeijaansa. Julkisuudessa sen voimaa on esitetty uuden tai modernisoidun kaluston avulla. Liioiteltu niiden kykyä. Annettu ulkopuolisille kuva hyvin toimivasta, erinomaisesti varustetusta ja iskukykyisestä sotajoukosta. Sitä on käytetty mm. Syyriassa ratkaisemassa sotaa. Ainakin ulkopuolista tarkemmin asiaan perehtynyttä, tämä ”hyvin toimiva ja koulutettu” joukko on hämännyt todellisella suorituskyvyllä. Syyria ei ollut kuitenkaan todellinen mittari.

Kaikki valtiot pyrkivät esittämään sotilaallista kykyään mahdollisimman hyvänä. Julkisuuden kautta esitettyä suorituskykyä ammattisotilaat pystyvät suodattamaan ja arvioimaan todellista suorituskykyä. Nähtävästi Venäjä propagandallaan pystyi myös harhauttamaan asiantuntijoita. Sodan alkaessa oli yleinen käsitys länsimaissa, että Ukraina romahtaa nopeasti. Viikon kuluessa alkoi näkyä Venäjän ongelmat. Hyökkääjä ei osannut käyttää joukkojaan niiden todellisen suorituskyvyn mukaisesti. Venäjän suorituskykyä oli pahasti yliarvioitu.



Venäjän luodessa illuusion hyvin varustetuista ja koulutetuista joukoista, siihen uskottiin. Propaganda toimi hyvin ja sehän oli voitto tiedotussodassa. Venäjän kannalta on tietysti ikävää, että heidän ylin johtokin uskoi siihen. Ulkopuolisille tarkoitettu valhe upposi ylimpiin poliitikoihin ja sotilasjohtajiin, uskoivatko siihen kaikki, en tiedä, mutta ei epäilyjä saanut ainakaan ääneen sanoa.

Hyökkäyksen alkaessa helmikuussa, itse mietin voiko vajaan 200 000 sotilaan joukolla vallata noin suurta maata. Jos Suomi vallataan noin pienellä miesmäärällä, on puolustussota epäonnistunut pahasti. 200 000 sotilasta ei riittänyt Ukrainan valtaamiseen. Venäjän kannalta epäonnistumista korostaa se, että hyökkäykseen käytettiin kaikki voima, joka ”suurvallalla” oli käytettävissä. Illuusio Venäjän sotilaallisesta voimasta on hävinnyt. Sen alueellinen suurvalta-asema horjuu. Sen talous romahtaa. Poliittisesti se on eristyksissä. Sen asevoimien uudelleen organisointi ja rakentaminen vie sodan päättymisen jälkeen ainakin 10 vuotta. Venäjän tappio on totaalinen.

Siitä huolimatta sota voi kestää pitkään. Kaikki riippuu siitä, onko Ukrainan joukoilla kykyä jatkaa etenemistä talvikauden alkaessa. Rintamalle tuotujen venäläisten reserviläisten taistelukyky on olematon. Näitä joukkoja pitäisi pystyä painostamaan hyökkäämällä, sillä ne todennäköisesti juoksevat karkuun kuin taistelevat. Keväällä tilanne voi olla toinen. Ukrainan joukkojen tilasta ei ole julkisuudessa tietoa. Voi olla, että niistäkin on otettu kaikki irti ennen talven alkua ja hyökkäyskykyä ei enää ole.

Ukrainalaisille on tulossa vaikea talvi. Suomessa päästään helpommalla.

Hyvää Itsenäisyyspäivää sekä
Rauhallista Joulua ja parempaa Uutta Vuotta 2023.

Hämeenlinna Myllymäessä 18.11.2022

Päätoimittaja, Ari Parkkola